

COLLANA *GESTIONE DI IMPRESA*

PROCEDURA DI SELEZIONE DELLE PROPOSTE

La selezione degli scritti per la loro pubblicazione (proposte) avviene a due livelli

- Valutazione di ammissibilità alla collana
 - Testo presentato per la prima volta
 - Testo già presentato e ritenuto in precedenza “non pubblicabile”
- Valutazione di pubblicabilità

La valutazione di ammissibilità

La valutazione di ammissibilità di un testo presentato per la **prima volta** è basata sui seguenti criteri

- Coerenza del testo con gli ambiti scientifico-disciplinari della collana
- Rilevanza del testo rispetto alle problematiche della gestione d’impresa o alle dinamiche dei settori produttivi
- Consistenza del testo in termini di struttura, articolazione dei contenuti, dimensione

La valutazione di ammissibilità è di tipo “on/off”. Il testo è ritenuto “ammissibile” se supera tutti e tre i criteri indicati a giudizio unanime dei tre membri del comitato (si può valutare che bastino 7 o 8 “on” anche in presenza di 2 o 1 giudizio neutrale o “off”).

La valutazione di ammissibilità di un testo **già presentato** è basata sui seguenti criteri

- Consistenza formale degli interventi migliorativi realizzati dall’autore rispetto ai suggerimenti proposti in precedenza dai referee

Anche in questo caso, la valutazione di ammissibilità è “on/off”.

La valutazione di pubblicabilità

La valutazione di pubblicabilità è basata sui criteri consolidati nel referaggio dei paper per riviste scientifiche e in particolare:

- Rilevanza scientifica della tematica trattata
- Rilevanza delle applicazioni manageriali e per l’elaborazione di “policies”
- Consistenza e rilevanza dei risultati prodotti dalla ricerca presentata nel testo
- Impostazione metodologica e qualità della ricerca empirica presenta

- Qualità complessiva della trattazione (chiarezza espositiva, forma, ecc.)

Rispetto a ciascun parametro i referee esprimono un giudizio quantitativo in una scala da 0 a 100.

Il testo è pubblicabile se:

- ottiene un punteggio minimo di 70 in tutti i criteri da entrambi i referee
- ottiene un punteggio minimo di ottantacinque in almeno tre criteri diversi, indicati non da un solo referee

Per ciascun criterio, i referee devono spiegare la valutazione assegnata, possibilmente fornendo all'autore suggerimenti e indicazioni per migliorare il testo (ci si aspetta un commento di almeno mezza cartella per ciascun criterio).

Il testo che non supera i due criteri di pubblicabilità, può essere ripresentato per successiva valutazione

PROCEDURA VALUTATIVA

1. Il manoscritto viene proposto dall'autore, dall'editore e/o dai membri del comitato ai curatori della collana
2. I curatori effettuano la valutazione di "ammissibilità" alla collana
3. Nel caso tale valutazione sia positiva, verificata con l'editore la fattibilità del progetto, i curatori individuano i due referee esperti della disciplina
 - a. I referee sono individuati tra i membri del comitato scientifico della collana e in via residuale tra esperti esterni
 - b. Per i testi in lingua inglese è auspicato il coinvolgimento di referee internazionali
4. L'editore incarica formalmente i referee dell'attività di referaggio, esplicitando oltre ai criteri la deadline entro cui il referaggio va completato.
5. Entro la data stabilita, i referee restituiscono ai curatori della collana l'esito della valutazione;
6. I curatori prendono atto della valutazione e danno risposta dell'esito all'autore e all'editore;
7. Nel caso la valutazione sia stata positiva, i referee ne danno formale indicazione all'editore, raccomandando la pubblicazione del lavoro valutato.

La procedura deve concludersi entro 90 giorni dal momento in cui i curatori ricevono la proposta

Presso l'editore viene attivata una segreteria operativa che supporta i curatori nello svolgimento delle loro funzioni operative

I referaggi devono rimanere agli atti presso l'editore