

Norme per autori e collaboratori

Invio del manoscritto

I contributi per la pubblicazione devono essere proposti a questa rivista selezionando il bottone “Proporre un articolo” disponibile alla pagina web sul sito FrancoAngeli (www.francoangeli.it/riviste/sommario.asp?IDRivista=87&lingua=it). Gli articoli, in questa fase, devono essere proposti in forma anonima per cui Nome, afferenza istituzionale, indirizzo e recapiti telefonici dell'autore (o degli autori) ed eventuali annotazioni riguardanti l'articolo devono essere inseriti negli spazi predisposti sulla piattaforma ojs.

L'invio di un testo implica l'impegno da parte degli Autori che esso, o parte di esso, non siano stati e non saranno pubblicati altrove. È responsabilità dell'Autore informare il Comitato di Redazione circa l'eventuale pubblicazione di versioni precedenti del lavoro in altre riviste, atti di convegno, conferenze, ecc. e di illustrarne le differenze nella lettera di accompagnamento del manoscritto. La pubblicazione come working paper o in atti di convegno che non prevedano la cessione dei diritti di riproduzione, non pregiudica, in generale, la pubblicabilità del lavoro sulla Rivista. Manoscritti che rappresentano la mera traduzione di lavori pubblicati in altra lingua su riviste scientifiche non verranno accettati.

La Rivista accetta articoli in lingua italiana e inglese. Il corretto uso della lingua prescelta è requisito indispensabile ed è responsabilità dell'Autore.

Lunghezza dei contributi: gli “Articoli” non possono eccedere le 50.000 battute (spazi inclusi), le “Note e documentazioni” le 40.000 battute (spazi inclusi) e le “Recensioni” le 9.000 battute (spazi inclusi).

La Redazione si riserva la decisione di non accettare le Recensioni non richieste.

Tutti i lavori devono essere accompagnati da un file separato contenente:

- il titolo nella lingua originale;
- il titolo in inglese;
- il nome dell'Autore o degli Autori, la qualifica universitaria o professionale, l'Università o l'Ente di appartenenza e una breve nota informativa bio-bibliografica. Nella Rivista saranno indicati, per ciascun Autore, solo la qualifica professionale e l'istituzione di riferimento;
- un breve riassunto in inglese, di lunghezza inferiore ai 2.500 caratteri (spazi inclusi);
- l'indicazione se lo scritto viene proposto per la sezione “Articoli”, “Note e documentazioni” o “Recensioni”;
- l'indicazione di massimo tre codici di classificazione JEL;
- le parole chiave (Keywords), per l'individuazione dell'argomento trattato. Queste ultime devono essere fornite in inglese, in numero non inferiore a tre e non superiore a cinque;

- l'indicazione dell'Autore corrispondente (Corresponding Author) e le relative informazioni di contatto. Nel caso di un solo Autore, il Corresponding Author è l'Autore stesso. Del Corresponding Author vanno indicati nome e cognome, qualifica, università, società o ente di appartenenza ed eventuale dipartimento, indirizzo postale, recapiti telefonici e indirizzo di posta elettronica. Queste informazioni saranno riportate nella Rivista. Il Corresponding Author sarà il solo interlocutore a cui la Redazione invierà le comunicazioni relative all'articolo ed è responsabile della diffusione delle comunicazioni agli altri Autori.

Procedura di revisione scientifica dei lavori sottoposti alla rivista

Gli scritti proposti per la pubblicazione nella sezione "Articoli" sono sottoposti ad una procedura di revisione che segue gli standard in uso per le pubblicazioni scientifiche a livello internazionale ed accettati dalle principali banche dati citazionali. Il Direttore assegna il lavoro ad uno dei componenti del Comitato di Redazione, che ne diventa responsabile e, con il Direttore, preliminarmente, verifica la potenzialità del manoscritto per la pubblicazione. Il lavoro ammesso alla valutazione in forma anonima viene inviato a due revisori scientifici, con riconosciuta esperienza sull'argomento trattato, individuati dal Comitato di Redazione, i quali esprimeranno: un giudizio d'insieme ed un giudizio analitico, entrambi da comunicare all'autore; un eventuale commento confidenziale riservato al Comitato di redazione della Rivista; un suggerimento sulla pubblicabilità, articolato nelle seguenti quattro modalità: a) accettabile per la pubblicazione nell'attuale versione. b) accettabile dopo revisioni minori. c) potenzialmente accettabile dopo revisioni sostanziali. d) non accettabile per la pubblicazione nella rivista. La decisione del comitato di redazione sulla pubblicabilità del manoscritto viene inviata all'autore insieme ai commenti dei valutatori. Nel caso di decisione di tipo b), dopo che l'autore ha adempiuto alle modifiche richieste da uno o da entrambi i revisori, il Comitato di Redazione giudica autonomamente se le modifiche apportate sono sufficienti. In caso negativo, il Comitato di Redazione chiede ulteriori adeguamenti. Nel caso di decisione di tipo c), dopo che l'autore ha adempiuto alle modifiche richieste da uno o da entrambi i revisori, il Comitato di Redazione rinvia l'articolo al revisore o ai revisori che hanno formulato tale giudizio, chiedendo loro di valutare se le revisioni apportate sono adeguate. In caso negativo, il revisore può chiedere ulteriori adeguamenti. Qualora i due revisori esprimano giudizi del tutto diversi, può essere individuato un terzo revisore, al quale non vengono resi noti gli esiti delle revisioni precedenti e il cui giudizio risulta determinante ai fini della decisione sulla pubblicabilità. Nel caso in cui un componente del Comitato di Redazione sia autore o coautore di un lavoro proposto per la pubblicazione sulla Rivista, la procedura di valutazione e l'assegnazione ai referee del contributo saranno espletate dagli altri componenti del Comitato di Redazione, in maniera strettamente riservata.

I revisori vengono individuati dal Comitato di Redazione, con il supporto dei membri del Comitato Scientifico, tra studiosi italiani e stranieri di comprovata esperienza scientifica e con competenze diversificate, al fine di coprire adeguatamente le varie aree di interesse della Rivista. Per gli scritti proposti per la sezione "Note e Documentazione" e "Book reviews" la procedura è analoga ma la valutazione e la procedura di revisione è a carico dei membri del Comitato di Redazione.

Norme redazionali da seguire per la stesura del manoscritto

L'articolo dovrà essere organizzato in paragrafi (indicativamente: introduzione, materiali e metodi, risultati, considerazioni conclusive), questi andranno numerati progressivamente, escludendo dalla numerazione l'“introduzione” e le “considerazioni conclusive”.

Le note a piè di pagina vanno battute in apice, devono essere in numero ridotto e sono destinate essenzialmente a fini esplicativi e/o all'illustrazione di particolari che non si ritiene necessario inserire nel testo. In ogni caso, non devono contenere esclusivamente riferimenti bibliografici. La loro numerazione deve essere progressiva.

I grafici e le tabelle devono pervenire su files separati, con indicazioni nel testo del punto di inserimento. Tutti i grafici e le tabelle vanno numerate progressivamente con cifra araba e devono riportare la didascalia e l'eventuale fonte, in fondo alla tabella o alla figura stessa (es. Tab. 1 - Numero di unità e quantità prodotta per tipologia di cantina (2002-2006); Fonte: elaborazione degli autori su dati AGEA (2006)). I grafici, le figure e le tabelle dovranno essere in formato Word o Excel. Non sono ammessi grafici, figure e tabelle riprese con lo scanner. Le eventuali illustrazioni e foto devono essere fornite separatamente e preferibilmente in formato jpg o tiff con una risoluzione minima di 200 dpi (ottimale 300dpi).

Le espressioni matematiche vanno numerate progressivamente in parentesi tonde sul lato sinistro. Tutte le lettere delle espressioni, ad eccezione dei numeri, comprese quelle richiamate nel testo, vanno in corsivo.

I riferimenti bibliografici vanno inseriti direttamente nel testo, riportando, in parentesi, il cognome dell'autore e l'anno di pubblicazione (es. Bandini, 1959). Nel caso di due autori, vanno indicati entrambi (es. Bandini & Medici, 1960). Nel caso di più di due Autori si deve riportare il cognome del primo, aggiungendo *et al.* e l'anno di pubblicazione (es. Saccomandi *et al.*, 1985). Tutti gli altri Autori verranno citati nella bibliografia riportata alla fine del testo. Quando più lavori dello stesso Autore sono dello stesso anno, si usi l'indicazione a), b), c), ecc. Nel caso in cui vengano riprodotti, o tradotti letteralmente nel testo, brani tratti dai riferimenti bibliografici citati, è necessario indicare anche il numero della/e pagina/e da cui la citazione è tratta (es. Bandini, 1959:35).

I riferimenti bibliografici completi vanno elencati in ordine alfabetico alla fine del testo, ordinati per cognome dell'Autore/i (e cronologico per più opere dello stesso Autore). Per la stesura della bibliografia gli Autori devono attenersi allo stile APA6th (American Psychological Association 6th edition). È consigliato l'uso di software per la gestione delle referenze (ad esempio, Zotero, Mendeley, RefMan, EndNote, ecc.), con l'avvertenza che i relativi codici devono essere preventivamente eliminati dal manoscritto inviato.

Gli autori devono indicare il codice DOI di tutti gli articoli segnalati nei riferimenti bibliografici. Per ottenere i codici DOI possono utilizzare il seguente link: www.medra.org/en/search.htm.

In alternativa possono effettuare una ricerca tramite Google.

Questi riferimenti dovranno essere inseriti anche nell'apposito spazio all'interno della piattaforma OJS, nel momento in cui viene caricato l'articolo (fase 3 della submission).

È, inoltre, richiesto l'invio alla Redazione di un file in formato BibTeX, con estensione .bib o di un file Research Information Systems (RIS), con estensione .ris.

A titolo di esempio, si riportano i seguenti casi.

- Libri: Fishbein, M., & Ajzen, I. (2010). *Predicting and Changing Behavior: The Reasoned Action Approach*. New York: Psychology Press.
- Articoli: Thilmany, D., Bond, C.A. & Bond, J.K. (2008). Going Local: Exploring Consumer Behavior and Motivations for Direct Food Purchases. *American Journal of Agricultural Economics*, 90(5), 1303-1309. doi:10.1111/j.1467-8276.2008.01221.x.
- Capitoli di libro: Werner, P. (2004). Reasoned Action and Planned Behavior. In T.S. Bredow (Ed.), *Middle range Theories: Application to Nursing Research* (pp. 125-147). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Contributi in Conferenze con atti non pubblicati da una casa editrice: Wongprawmas, R., Canavari, M., Haas, R. & Asioli, D. (2011). Perceptions of European Gatekeepers towards Thai Fruit and Coffee Products with EU Geographical Indication. *The 12th ASEAN Food Conference 2011 "FOOD INNOVATION: Key to creative economy", June 16-18, 2011, Bangkok, Thailand* (pp. 187-195).
- Working papers: Grunert, K.G., Lähteenmäki, L., Nielsen, N.A., Poulsen, J.B., Ueland, O. & Åström, A. (2000). Consumer perception of food products involving genetic modification: results from a qualitative study in four Nordic countries. *MAPP Working Papers*. Aarhus: University of Aarhus, Aarhus School of Business, The MAPP Centre.
- Articoli in riviste tecnico/divulgative: Asioli, D., Pignatti, E. & Canavari, M. (2012). Il bio risveglia i sensi. *Largo Consumo*, (6), 69-72.

Si chiede agli Autori di curare l'esatta corrispondenza fra testi citati nell'articolo e nei riferimenti bibliografici, tenendo presente che vanno riportati in bibliografia esclusivamente i riferimenti citati nel testo e che tutti i riferimenti citati nel testo devono essere riportati in bibliografia. La correzione delle bozze è effettuata dalla Redazione, successivamente la bozza definitiva viene inviata all'autore per un controllo finale in tempi brevissimi.

La Redazione si riserva di richiedere agli autori che presentino manoscritti non conformi alle norme redazionali di rivedere l'articolo prima di avviare il processo di valutazione. In ogni caso, una volta accettato dalla Rivista il lavoro dovrà essere presentato in una versione definitiva entro 10 giorni dalla data di comunicazione, rispettando rigidamente le norme sopra riportate.

Instructions for authors and contributors

Sending the manuscript

Contributions submitted to the Journal for publication must be proposed selecting the button “Submit a paper” at the web page on the site FrancoAngeli (www.francoangeli.it/riviste/sommario.asp?idRivista=87&lingua=en). The articles, at this stage, must be proposed in anonymous form for which name, affiliation, address and telephone numbers of the author (or authors) and any records relating to the Article shall be inserted in the spaces provided on the OJS platform.

Sending an article implies a commitment on the part of the Authors that it has not been, and will not be, published elsewhere, in whole or in part. It is the responsibility of the author to inform the Editorial Board about any publication of earlier versions of the work in other Journals, conference proceedings, conferences, etc. and to illustrate any differences if this is the case, in the letter accompanying the manuscript. Having been published as working papers or conference proceedings that do not involve the transfer of copyright, will not usually affect publication of the work in the Journal. Manuscripts that are simply translations of papers published in scientific journals in any other language will not be accepted.

The journal accepts articles in Italian and English. The proper use of the language of your choice is an essential requirement and is the responsibility of the author.

Length of contributions: “Articles” may not exceed 50,000 characters (including spaces), “Notes and documentation” must not exceed 40,000 characters (including spaces) and “Book reviews” 9,000 characters (including spaces).

The Editor has the final decision regarding acceptance or not of unsolicited pieces.

All work must be accompanied by a separate file containing:

- the title in the original language;
- the title in English;
- the name of the author, academic or professional qualifications, University or other organization and a brief bio-bibliographical note. The Journal will specify for each author, only the professional title and the institution in question;
- a brief summary in English, no longer than 2,500 characters (including spaces);
- an indication of whether the piece is intended for the “Articles”, “Notes and Documents” or “Book reviews” section;
- a statement of up to three JEL classification codes;
- key words for the identification of the topic. These must be provided in English; not less than three and no more than five;
- an indication of the Corresponding Author and contact information. In the case of a single author, the Corresponding Author is the author himself. The

Corresponding Author should be given name, title, university, company or affiliation, and any department, postal address, telephone numbers and e-mail address. This information will be printed in the Journal. The Corresponding Author is the sole party to whom the editors will send information regarding the article and is responsible for the dissemination of any communications to the other authors.

Revision Procedure

The writings submitted for publication in the section “Articles” are subject to a revision procedure which complies with the standards in use for scientific publications at international level and which are accepted by major citation databases. The Director assigns the job to one member of the Editorial Board, who then takes responsibility and, with the Director, makes a preliminary assessment of the manuscript’s potential for publication. The work passed through for assessment is sent anonymously to two scientific reviewers with recognized expertise in the topic, selected by the Editorial Board, and they will express their overall assessment and an analytical opinion, both of which will be communicated to the author confidentially, to be revealed only to the Editorial Board of the Journal. The author will also receive suggestions as to the piece’s suitability for publication in line with one of the following four designations:

- a) acceptable for publication in its current version;
- b) acceptable with minor revisions;
- c) potentially acceptable after substantial revision;
- d) not acceptable for publication in the journal.

The editorial board’s decision regarding the manuscript’s suitability for publication is sent to the author along with the comments of the persons who made the assessment.

In the case of decision b), after the author has carried out the changes requested by one or both reviewers, the Editorial Committee alone judges whether the changes are sufficient. If not, the Committee will call for further adjustments.

In the case of decision c), after the author has carried out the changes requested by one or both reviewers, the Editorial Board will refer the article to the reviewer(s) who requested the changes, asking them to evaluate whether the revisions are adequate. If not, the reviewer may require further adjustments. If the two reviewers come to very different conclusions, a third reviewer may be appointed, to whom the results of the previous reviews are not disclosed, and whose opinion is final regarding suitability for publication.

In the event that a member of the Editorial Board is the author or co-author of a work proposed for publication in the journal, the evaluation process and the allocation of the proposed article to the referees will be looked after by the other members of the Editorial Board in strictest confidence.

The reviewers are appointed by the Editorial Board, with the help of members of the Scientific Advisory Board, including Italian and foreign scientists with proven experience and representing various areas of competence so as to cover the different topics covered in the journal adequately. For the writings submitted for publication in the “Notes and Documents” or “Book reviews” sections the procedure is the same but the review and evaluation is carried out by the Editorial Board.

Editorial Guidelines to be followed in drafting the manuscript

The paper should be organized in paragraphs (indicatively: introduction, materials and methods, results, concluding remarks), which should be numbered in progression, excluding from this numeration “introduction” and “final considerations”.

Footnotes should be in superscript, must be few and must be primarily intended for explanatory purposes and/or illustration of details that are not considered necessary for inclusion in the text. In any case, they must not only contain bibliographical references. Their numbering must be progressive.

Graphs and tables must be sent in separate files, with indications in the text of where they are to be inserted. All graphs and tables should be numbered consecutively in Arabic numerals and must contain captions and, when known, sources, at the bottom of the table or the figure itself (e.g. Table 1 - Number of units by type and quantity of wine produced (2002 -2006); Source: authors' elaboration on AGEA data (2006)). Graphs, figures and tables must be in Word or Excel. Scanned graphs, figures and tables are not admissible. Any illustrations and photos must be supplied separately and preferably in jpg or tiff format with a minimum resolution of 200 dpi (ideally 300dpi).

Mathematical expressions should be numbered consecutively in brackets on the left. All expression letters, (not numbers), including those referenced in the text, must be in italics.

References should be inserted directly into the text, bearing, in brackets, the author's surname and year of publication (e.g., Bandini, 1959). When there are two authors, both should be named (e.g. Bandini & Medici, 1960). When there are more than two authors the name of the first should be indicated, adding et al. and year of publication (e.g. Saccomandi et al., 1985). All other authors are to be cited in the bibliography at the end of the text. When several works by the same author are from the same year, these must be differentiated by using the indication a), b), c), etc.. Where excerpts from the references cited are reproduced, or translated literally in the text the number of the page(s) from which the quotation is taken, must also be indicated (e.g. Bandini, 1959:35).

Full bibliographical references are to be listed alphabetically at the end of the text, sorted by surname author(s) (and in chronological order when there are several works by the same author). The list of references must be prepared in accordance with the APA6th (American Psychological Association 6th edition) style. The use of reference management software – RMS (such as Zotero, Mendeley, RefMan, EndNote, etc) is highly advised, but the RMS software codes must be eliminated from the submitted manuscript.

Including the DOI code of the cited articles, when available, is also mandatory. To get the DOI codes can be used the following link: www.medra.org/en/search.htm, or, alternatively, a search through Google. DOI codes must also be inserted in the space within the platform OJS, when the article is loaded (step 3 of submission).

A file in BibTeX format, with the extension .bib or a file in the Research Information Systems (RIS) format, with the extension .ris, must be included in the submission.

The following references are examples for different types of articles.

- Book: Fishbein, M. & Ajzen, I. (2010). *Predicting and Changing Behavior: The Reasoned Action Approach*. New York: Psychology Press.
- Journal Article: Thilmany, D., Bond, C.A. & Bond, J.K. (2008). Going Local: Exploring Consumer Behavior and Motivations for Direct Food Purchases.

American Journal of Agricultural Economics, 90(5), 1303-1309. doi:10.1111/j.1467-8276.2008.01221.x.

- Book chapter/section: Werner, P. (2004). Reasoned Action and Planned Behavior. In T.S. Bredow (Ed.), *Middle range Theories: Application to Nursing Research* (pp. 125-147). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins.
- Conference proceedings (without a publisher): Wongprawmas, R., Canavari, M., Haas, R. & Asioli, D. (2011). Perceptions of European Gatekeepers towards Thai Fruit and Coffee Products with EU Geographical Indication. *The 12th ASEAN Food Conference 2011 "FOOD INNOVATION: Key to creative economy"*, June 16-18, 2011, Bangkok, Thailand (pp. 187-195).
- Working papers: Grunert, K.G., Lähteenmäki, L., Nielsen, N.A., Poulsen, J.B., Ueland, O. & Åström, A. (2000). Consumer perception of food products involving genetic modification: results from a qualitative study in four Nordic countries. *MAPP Working Papers*. Aarhus: University of Aarhus, Aarhus School of Business, The MAPP Centre.
- Article in technical/press magazines: Asioli, D., Pignatti, E. & Canavari, M. (2012). Il bio risveglia i sensi. *Largo Consumo*, (6), 69-72.

Authors are asked to take the utmost care regarding the correspondence between texts cited in the article and in bibliographical references, bearing in mind that only references cited in the text should be reported in the bibliography and that all references cited in the text must be listed in the bibliography. The use of software for managing references is recommended, with the caveat that the codes must first be removed from the manuscript submitted.

The proofreading is done by the Editors, then the final draft is promptly sent to the author for a final check.

The Editor reserves the right to require authors who submit manuscripts that do not meet the guidelines to revise the article before starting the evaluation process. In any case, once accepted by the Journal, the work must be presented in its final version within 10 days of the date of communication, strictly observing the above rules.

Dichiarazione sull'etica e sulle pratiche scorrette nella pubblicazione dei lavori scientifici

La presente dichiarazione è basata sulle COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors.

Decisione di pubblicazione e doveri dell'Editore

Il Direttore Scientifico e gli altri membri del Comitato di Redazione della Rivista sono i soli responsabili della decisione di pubblicare gli articoli sottoposti alla Rivista stessa. Il Comitato di Redazione è guidato dalle politiche editoriali della rivista e vincolato dalle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio. Il Comitato di redazione si avvale del supporto di almeno due revisori scelti tra i membri del Comitato Scientifico o altri studiosi nell'assumere le proprie decisioni, secondo una procedura di *double-blind peer review*.

I membri del Comitato di Redazione sono tenuti a valutare i manoscritti per il loro contenuto scientifico, senza distinzione di razza, sesso, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza, nonché di orientamento scientifico, accademico o politico degli autori.

Il Comitato di Redazione e il personale della Redazione sono tenuti a non divulgare alcuna informazione sui manoscritti inviati a nessun altro soggetto diverso dagli autori, revisori e potenziali revisori, consulenti editoriali e dall'editore, a seconda dei casi. Il materiale inedito contenuto nei manoscritti sottoposti alla Rivista non può essere usato dai membri del Comitato di Redazione per proprie ricerche senza il consenso scritto dell'autore. Se il Comitato di Redazione rileva o riceve segnalazione di un problema rilevante in merito ad errori/imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un articolo pubblicato, ne darà tempestiva comunicazione all'autore e all'editore ed intraprenderà le azioni necessarie per chiarire la questione e, in caso di necessità, ritirerà l'articolo o pubblicherà una ritrattazione o *Erratum*.

Doveri dei revisori (peer reviewers)

I revisori assistono il Comitato di Redazione nelle decisioni editoriali e, attraverso le comunicazioni veicolate dal Comitato di Redazione, possono eventualmente aiutare l'autore a migliorare il manoscritto.

Il revisore selezionato che non si senta qualificato alla revisione del manoscritto assegnato, o che sappia di non essere in grado di eseguire la revisione nei tempi richiesti, deve notificare la sua decisione al comitato di redazione, rinunciando a partecipare al processo di revisione. I manoscritti ricevuti per la revisione devono essere trattati come documenti riservati. Essi non devono essere mostrati o discussi con chiunque non sia previamente autorizzato dal comitato di redazione. La revisione deve essere condotta obiettivamente. La critica personale dell'autore non è ammessa. I

referee devono esprimere le proprie opinioni in modo chiaro e con il supporto di argomentazioni chiare e documentate.

I revisori hanno il compito di identificare la presenza di materiale bibliografico rilevante per il lavoro da valutare ma non citato dagli autori. Ogni dichiarazione, osservazione o argomentazione riportata deve preferibilmente essere accompagnata da una corrispondente citazione. Il revisore deve richiamare l'attenzione del comitato di redazione qualora ravvisi una somiglianza sostanziale o una sovrapposizione tra il manoscritto in esame e qualunque altro documento pubblicato di cui ha conoscenza personale. Le informazioni o idee ottenute tramite la revisione dei manoscritti devono essere mantenute riservate e non utilizzate per vantaggio personale. I revisori non devono accettare manoscritti nei quali abbiano conflitti di interesse derivanti da rapporti di concorrenza, di collaborazione, o altro tipo di collegamento con gli autori, aziende o enti che abbiano relazione con l'oggetto del manoscritto.

Doveri degli autori

Gli autori devono garantire che le loro opere siano del tutto originali e, qualora siano utilizzati il lavoro e/o le parole di altri autori, che queste siano opportunamente parafrasate o citate letteralmente, ed il corretto riferimento al lavoro di altri autori deve essere sempre indicato. Gli autori hanno l'obbligo di citare tutte le pubblicazioni che hanno avuto influenza nel determinare la natura del lavoro proposto.

Gli autori di articoli basati su ricerca originale devono presentare un resoconto accurato del lavoro svolto, nonché una discussione obiettiva del suo significato. I dati relativi devono essere rappresentati con precisione nel manoscritto. I manoscritti devono contenere sufficienti dettagli e riferimenti per eventualmente permettere ad altri la replicazione dell'indagine. Dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte costituiscono un comportamento non etico e sono inaccettabili.

I manoscritti proposti non devono essere stati pubblicati come materiale protetto da copyright in altre riviste. I manoscritti in fase di revisione dalla rivista non devono essere sottoposti ad altre riviste ai fini di pubblicazione. Inviando un manoscritto, l'autore/gli autori concordano sul fatto che, se il manoscritto è accettato per la pubblicazione, tutti i diritti di sfruttamento economico, senza limiti di spazio e con tutte le modalità e le tecnologie attualmente esistenti e/o in futuro sviluppate saranno trasferiti alla Direzione della Rivista – che a sua volta li trasferirà a FrancoAngeli Editore.

La paternità letteraria del manoscritto è limitata a coloro che hanno dato un contributo significativo per l'ideazione, la progettazione, l'esecuzione o l'interpretazione dello studio. Tutti coloro che hanno dato un contributo significativo devono essere elencati come co-autori. Qualora vi siano altri soggetti che hanno partecipato ad aspetti sostanziali del progetto di ricerca, devono essere riconosciuti ed elencati come contributori nei ringraziamenti.

L'autore di riferimento deve garantire che tutti i relativi co-autori siano inclusi nel manoscritto, che abbiano visto e approvato la versione definitiva dello stesso e che siano d'accordo sulla presentazione per la pubblicazione. Gli autori devono indicare nel manoscritto conflitti finanziari o altre tipologie di conflitto di interesse che possono influenzare i risultati o l'interpretazione del manoscritto. Tutte le fonti di sostegno finanziario al progetto devono essere indicate. Qualora un autore riscontri errori significativi o inesattezze nel manoscritto pubblicato ha il dovere di comunicarlo tempestivamente al comitato di redazione della rivista o all'editore e cooperare con gli stessi al fine di ritrattare o correggere il manoscritto.

Publication Ethics and Publication Malpractice Statement

Our ethic statements are based on COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors.

Publication decisions and Editor's duties

The editorial board members of the Journal (editor-in-chief and co-editors) are responsible for deciding which of the articles submitted to the Journal should be published. The editorial board is guided by the policies of the Journal's publisher and constrained by such legal requirements as shall then be in force regarding defamation, copyright infringement and plagiarism. The editorial board seeks the support of at least two members of the scientific advisory board or other reviewers in making this decision, according to a double-blind peer review procedure.

An editor, at any time, must be evaluating manuscripts for their intellectual content without regard to race, gender, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, as well as scientific, academic, or political orientation of the authors.

The editors and any editorial staff must not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the corresponding author, reviewers, potential reviewers, other editorial advisers, and the publisher, as appropriate. Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript must not be used in an editors' own research without the expressed written consent of the author. When the editorial board is notified or discovers a significant problem regarding errors/inaccuracy, undisclosed conflict of interest, plagiarism, in a published article, the editorial board will promptly notify the corresponding author and the publisher and will undertake the necessary actions to clarify the issue and in case of need to retract the paper or publish an *Erratum*.

Peer reviewer's duties

Peer reviews assist the editor in making editorial decisions and through the editorial communications with the author may also assist the author in improving the paper. Any selected referee who feels unqualified to review the research reported in a manuscript or knows that its prompt review will be impossible should notify the editor and excuse himself from the review process. Any manuscripts received for review must be treated as confidential documents. They must not be shown to or discussed with others except as authorised by the editor. Reviews should be conducted objectively. Personal criticism of the author is inappropriate. Referees should express their views clearly with supporting arguments.

Reviewers should identify relevant published work that has not been cited by the authors. Any statement that an observation, derivation, or argument had been

previously reported should be accompanied by the relevant citation. A reviewer should also call to the editor's attention any substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published paper of which they have personal knowledge. Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal advantage. Reviewers should not consider manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or institutions connected to the papers.

Author's duties

The authors should ensure that they have written entirely original works and if the authors have used the work and/or words of others, that this has been appropriately cited or quoted. Proper acknowledgment of the work of others must always be given. Authors should cite publications that have been influential in determining the nature of the reported work.

Authors of reports of original research should present an accurate account of the work performed as well as an objective discussion of its significance. Underlying data should be represented accurately in the paper. A paper should contain sufficient detail and references to permit others to replicate the work. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behavior and are unacceptable.

Manuscripts submitted must not have been published as copyrighted material elsewhere. Manuscripts under review by the Journal should not be submitted for consideration by another publication as copyrighted material. By submitting a manuscript, the author(s) agree that, if the manuscript is accepted for publication, the exclusive right to use the article for any editorial exploitation, without space limits and with every modality and technology, will be transferred to the Journal who will transfer it to FrancoAngeli Editore.

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported study. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors. Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged or listed as contributors.

The corresponding author should ensure that all appropriate co-authors and no inappropriate co-authors are included on the paper and that all co-authors have seen and approved the final version of the paper, having agreed to its submission for publication. All authors should disclose in their manuscript any financial or other substantive conflicts of interest that might be construed to influence the results or interpretation of their manuscript. All sources of financial support for the project should be disclosed. When an author discovers a significant error or inaccuracy in his/her own published work, it is the author's obligation to promptly notify the journal editor or publisher and cooperate with the editor to retract or correct the paper.